

**Приложение 2 к РПД Б1.В.01 История философии
47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
Направленность (профиль) – История философии
Форма обучения – очная
Год набора – 2019**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
3.	Направленность (профиль)	История философии
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.01 История философии
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2019

2. Перечень компетенций

ПК-1: способностью исследовать проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества;

ПК-2: способностью к определению социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни;

ПК-3: способностью к выявлению и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека;

ПК-4: готовностью к освоению и оценке философских традиций в их исторической преемственности и узловых концентрациях, обобщению достижений мировой и отечественной историко-философской мысли.

3 Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции / разделы, темы дисциплины	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
История философии в структуре философского знания	ПК-1, ПК-2	- сущность и варианты решения проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества	- применять знания о сущности и вариантах решения проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества	- способами изучения проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания	Эссе
Философские учения Древнего Востока	ПК-3, ПК-4	- древневосточные формы философской рефлексии в аспекте становления и развития теоретических представлений о мире и месте в нем человека	- применять знания о древневосточных формах философской рефлексии в аспекте становления и развития теоретических представлений о мире и месте в нем человека для историко-философского анализа	- навыками историко-философского анализа на основе понимания древневосточных форм философской рефлексии в аспекте становления и развития теоретических представлений о мире и месте в нем человека	Презентация
Античная философия. Основные школы, направления, представители	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения античной историко-философской мысли	- применять знания о наиболее значимых достижениях античной историко-философской мысли	навыками обобщения и оценки философских традиций античной философии в их исторической преемственности и узловых концентрациях	Тест
Средневековая философия и теология	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения средневековой историко-философской	- применять знания о наиболее значимых достижениях средневековой	навыками обобщения и оценки философских традиций средневековой философии	Индивидуальное творческое задание

		мысли	историко-философской мысли	в их исторической преемственности и узловых концентрациях	
Философия эпохи Возрождения	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения историко-философской мысли эпохи Возрождения	- применять знания о наиболее значимых достижениях историко-философской мысли эпохи Возрождения	навыками обобщения и оценки философских традиций эпохи Возрождения в их исторической преемственности и узловых концентрациях	Презентация
Философия Нового времени	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения историко-философской мысли Нового времени	- применять знания о наиболее значимых достижениях историко-философской мысли Нового времени	навыками обобщения и оценки философских традиций Нового времени в их исторической преемственности и узловых концентрациях	Тест
Философия эпохи Просвещения	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения историко-философской мысли эпохи Просвещения	- применять знания о наиболее значимых достижениях историко-философской мысли эпохи Просвещения	навыками обобщения и оценки философских традиций эпохи Просвещения в их исторической преемственности и узловых концентрациях	Конспект
Немецкая классическая философия	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения немецкой классической философии	- применять знания о наиболее значимых достижениях немецкой классической философии	навыками обобщения и оценки философских традиций немецкой классической философии в их исторической преемственности и узловых концентрациях	Индивидуальное творческое задание
Неклассическая философия: возникновение и основные стадии эволюции	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения неклассической философии	- применять знания о наиболее значимых достижениях неклассической философии	навыками обобщения и оценки философских традиций неклассической философии	Конспект

			философии	в их исторической преемственности и узловых концентрациях	
Постнеклассическая философия: школы и течения	ПК-3, ПК-4	- наиболее значимые достижения постнеклассической философии	- применять знания о наиболее значимых достижениях постнеклассической философии	навыками обобщения и оценки философских традиций постнеклассической философии в их исторической преемственности и узловых концентрациях	Конспект

Итого: 2 теста, 3 конспекта, 1 эссе, 2 презентации, 2 индивидуальных творческих задания.

4 Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	2	3	4	5

4.2. Оценивание конспекта

1. Структурированность текста:	0-1
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:	0,5-1
1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.	1
1 стр. конспекта к 25-40 стр. произведения.	0,5
1 стр. конспекта к 45 и более стр. произведения.	0,5
3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе	0-1
Аспирант отвечает без помощи конспекта и может указать, где в конспект освещается этот вопрос	1
Аспирант не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, или аспирант может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	0,5
Аспирант не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
4. Проработанность конспекта:	0,25-1
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	1
Присутствуют 2 составляющие из 3	0,5
Присутствует 1 составляющая	0,25
5. Самостоятельность и полнота:	0,5-1
Конспект производит впечатление самостоятельной работы аспиранта, прочитавшего всю книгу	1
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
Максимальное количество баллов	5

4.3. Оценивание эссе.

1. Структурированность текста:	До 1
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Ясность и логичность изложения:	до 1
Текст ясен, понятен, логично выстроен	1
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,25

3. Рефлексивность размышлений автора:	до 1
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	1
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
4. Наличие и аргументированность выводов:	До 2
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	2
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	1
Отсутствуют выводы как таковые	0,5
5. Самостоятельность:	До 1
видна самостоятельность размышлений автора	1
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
Максимальное количество баллов за одно эссе.	6

4.4. Оценивание презентации

Структура презентации	Максимальное количество баллов
• Содержание	2,5
• Наличие цели	0,5
• Информация изложена полно и четко	0,5
• Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
• Наличие выводов	0,5
• Объём презентации оптимален для раскрытия темы	0,5
• Оформление презентации	1,5
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
• Общее впечатление от восприятия презентации	0-1
Мах количество баллов за одну презентацию	5

4.5. Оценка выполнения аспирантом индивидуального творческого задания

Характеристики	Максимальное количество баллов
Результат задания соответствует цели	2
Аспирант понял задание	2
Аспирант изложил решение полно и четко	2
Сделаны конкретные выводы	2
Максимальное количество баллов	8

4.6. Оценивание работы аспиранта на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы аспиранта
2	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам; - аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия. - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - активно участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант усвоил проблематику; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам; - аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия. - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - участвует в обсуждении кейс-заданий
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант в целом усвоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия. - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
0,25	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и принципиальные неточности; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.7. Рекомендации по оцениванию ответа аспиранта на экзамене

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы аспиранта
15-20	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;- аспирант не допускает неточностей в ответе;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	<ul style="list-style-type: none">- аспирант достаточно полно осветил проблематику вопроса;- аспирант не допускает неточностей в ответе;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- аспирант не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	<ul style="list-style-type: none">- аспирант в целом осветил проблематику вопроса;- аспирант допускает отдельные неточности в ответе;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него;- пытается аргументировать выдвигаемые им положения;- пытается делать выводы и обобщения;- владеет основными понятиями- аспирант пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	<ul style="list-style-type: none">- аспирант слабо осветил проблематику вопроса;- аспирант допускает неточности в ответе;- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта;- не пытается делать выводы и обобщения;- слабо владеет понятиями;- аспирант не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.
0	<ul style="list-style-type: none">- ответ отсутствует.- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5 Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1 Типовое задание для конспектирования

Примерный перечень первоисточников для конспектирования (допустимо использовать любое издание, а также электронные ресурсы содержащие полный текст источника):

1. Лао-цзы «Дао дэ цзин»,
2. Конфуций «Изречения»
3. Платон «Апология Сократа»
4. Платон «Пир»
5. Платон «Кратил»
6. Платон «Теэтет»
7. Платон «Федр»
8. Платон «Федон»
9. Платон «Софист»
10. Платон «Государство»
11. Платон «Тимей»
12. Платон «Парменид»
13. Аристотель «Метафизика»
14. Аристотель «Никомахова этика»
15. Аристотель «Большая этика»
16. Аристотель «Политика»
17. Аристотель «О душе»
18. Аристотель «О небе»
19. Сенека «Нравственные письма к Луцилию»
20. Эпиктет «В чем наш благо»
21. Марк Аврелий «Наедине с собой»
22. Ямвлих «Жизнь Пифагора»
23. Августин «Исповедь»
24. Августин «Град Божий»
25. Боэций «Утешение философией»
26. Фома Аквинский «Сумма теологии»
27. Фома Аквинский «Сумма против язычников»
28. Николай Кузанский «Апология ученого незнания»
29. Николай Кузанский «Охота за мудростью»
30. Николай Кузанский «Об ученом незнании»
31. Лоренцо Валла «Об истинном и ложном благе»
32. Лоренцо Валла «О свободе воли»
33. Бэкон Френсис «Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы»
34. Бэкон Френсис «Новая Атлантида»
35. Бэкон Френсис «Опыты, или Наставления нравственные и политические»
36. Декарт Рене «Правила для руководства ума»
37. Декарт Рене «Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках»
38. Декарт Рене «Первоначала философии»
39. Декарт Рене «Метафизические размышления»
40. Декарт Рене «Ми, или трактат о свете»

41. Декарт Рене «Страсти души»
42. Спиноза Б. «Этика»
43. Локк Дж. «Опыт о человеческом разумении»
44. Гоббс Т. «Основы философии: Часть первая «О теле»; Часть вторая «О человеке»; Часть третья «О гражданине»»
45. Гоббс Т. «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского»
46. Гоббс Т. «Человеческая природа»
47. Гоббс Т. «О свободе и необходимости»
48. Лейбниц Г. «О приумножении наук»
49. Руссо Ж.-Ж. «Исповедь»
50. Руссо Ж.-Ж. «Об общественном договоре, или Принципы политического Права»
51. Вольтер «Философские письма»
52. Вольтер «Метафизический трактат»
53. Беркли Дж. «Трактат о принципах человеческого знания»
54. Юм Д. «Исследование о человеческом познании»
55. Юм Д. «Исследование об аффектах»
56. Юм Д. «Исследование о принципах морали»
57. Кант И. «Критика чистого разума»
58. Кант И. «Критика практического разума»
59. Кант И. «Основы метафизики нравственности»
60. Кант И. «Метафизика нравов»
61. Шеллинг Ф. В. Й. «Система трансцендентального идеализма»
62. Шеллинг Ф. В. Й. «»Бруно, или О божественном ил природном начале вещей»
63. Гегель Г. В. Ф. «Феноменология духа»
64. Гегель Г. В. Ф. «Наука логики»
65. Шопенгауэр А. «Мир как воля и представление»
66. Шопенгауэр А. «О ничтожестве и горестях жизни»
67. Шопенгауэр А. «Две основные проблемы этики»
68. Ницше Ф. «Рождение трагедии, или эллинство и пессимизм»
69. Ницше Ф. «Человеческое, слишком человеческое»
70. Ницше Ф. «Так говорил Заратустра»
71. Ницше Ф. «По ту сторону добра и зла»
72. Ницше Ф. «К генеалогии морали»
73. Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству»
74. Бергсон А. «Материя и память»
75. Бергсон А. «Опыт о непосредственных данных сознания»
76. Бергсон А. «Два источника морали и религии»
77. Чаадаев П. Я. «Философические письма»
78. Чаадаев П. Я. «Апология сумасшедшего»
79. Соловьев В. С. «Крика отвлеченных начал»
80. Соловьев В. С. «Оправдание добра. Нравственная философия»»
81. Соловьев В. С. «Философские начала цельного знания»
82. Соловьев В. С. «Смысл любви»
83. Соловьев В. С. «Жизненная драма Платона»
84. Соловьев В. С. «Общий смысл искусства»
85. Данилевский Н. Я. Россия и Европа»
86. Бердяев Н. А. «Философия свободы»
87. Бердяев Н. А. «Смысл творчества»
88. Бердяев Н. А. «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века»
89. Бердяев Н. А. «Истоки и смысл русского коммунизма»

90. Бердяев Н. А. «О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии»
91. Бердяев Н. А. «О назначении человека»
92. Лосский Н. О. «Мир как органическое целое»
93. Франк С. Л. «Предмет знания: Об основах и пределах отвлеченного знания»
94. Франк С. Л. «Этика нигилизма»
95. Франк С. Л. «Непостижимое: Онтологическое введение в философию религии»
96. Франк С. Л. «Реальность и человек»
97. Шестов Л. «Апофеоз беспочвенности»
98. Флоренский П. А. «Столп и утверждение истины»
99. Флоренский П. А. «Иконостас»
100. Тейяр де Шарден П. «Феномен человека»
101. Кьеркегор С. «Страх и трепет»
102. Кьеркегор С. «Понятие страха»
103. Бубер М. «Я и Ты»
104. Ясперс К. «Истоки истории и ее цель»
105. Ясперс К. «Духовая ситуация времени»
106. Ясперс К. «Введение в философию»
107. Ясперс К. «Философская вера»
108. Ясперс К. «Духовная ситуация времени»
109. Хайдеггер М. «Европейский гуманизм»
110. Хайдеггер М. «Письмо о гуманизме»
111. Хайдеггер М. «Учение Платона об истине»
112. Сартр Ж.-П. «Экзистенциализм – это гуманизм»
113. Камю А. «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде»
114. Камю А. «Бунтующий человек»
115. Марсель Г. «Трагическая мудрость философии»
116. Жильсон Э. «Философ и теология»
117. Жильсон Э. «Бог и философия»
118. Маритен Ж. «Философ в мире»
119. Маритен Ж. «Краткий очерк о существовании и существующем»
120. Гиллих П. «Мужество быть»
121. Гиллих П. «Кайрос»
122. Фрейд З. «Толкование сновидений»
123. Фрейд З. «Я и Оно»
124. Фрейд З. «О психоанализе»
125. Фрейд З. «По ту сторону принципа удовольствия»
126. Фромм Э. «Бегство от свободы»
127. Фромм Э. «Душа человека»
128. Фромм Э. «Искусство любить»
129. Юнг К.-Г. «Подход к бессознательному»
130. Юнг К.-Г. «Об архетипах коллективного бессознательного»
131. Витгенштейн Л. «Логико-философский трактат»
132. Кун Т. «Структура научных революций»
133. Деррида Ж. «О грамматологии»
134. Деррида Ж. «Письмо и различие»
135. Делез Ж., Гваттари Ф. «Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения»
136. Делез Ж., Гваттари Ф. «Что такое философия»
137. Лиотар Ж.-Ф. «Состояние постмодерна»
138. Бахтин М. М. «К философии поступка»
139. Библер В. С. «Мышление как творчество. Введение в логику мыслительного диалога»

140. Библер В. С. «От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век»
141. Мамардашвили М. К. «Как я понимаю философию»
142. Мамардашвили М. К. «Картезианские размышления»
143. Мамардашвили М. К. «Кантианские вариации»
144. Мамардашвили М. К. «Картезианские размышления»
145. Мамардашвили М. К. «Стрела познания»
146. Мамардашвили М. К. «Эстетика мышления»
147. Бибихин В. В. «Мир»
148. Бибихин В. В. «Язык философии»
149. Бибихин В. В. «Узнай себя»
150. Бибихин В. В. «Другое начало»

5.2. Типовое задание для эссе

Примерная формулировка темы для эссе:

Уже в античном обществе предпринимались попытки типологизации форм политического устройства общества: монархия, аристократия, тирания, демократия.

1. Кратко охарактеризуйте каждую из них.
2. Почему современный мир склоняется к убеждению, что именно демократия больше, чем какой-либо другой тип государства годится для политического устройства?
3. В чем, по-вашему, преимущества и ущербность демократии, если таковые есть?

5.3. Типовое задание для презентации

Примерные формулировки тем презентации:

1. Философское содержание буддизма.
2. Философия конфуцианства.
3. Легизм как философское учение.
4. Моизм в Китае.
5. Философские системы Древней Индии.

5.4. Примерное тестовое задание.

1. Античная философия возникла:
 - 1) VIII в. до н.э.
 - 2) VII в. до н.э.
 - 3) VI в. до н.э.
 - 4) IV в. до н.э.
2. Воздух – первоначало мира. Так считал:
 - 1) Анаксимандр
 - 2) Гераклит
 - 3) Анаксимен
 - 4) Фалес
3. Основы диалектики были заложены:
 - 1) Парменидом
 - 2) Гераклитом
 - 3) Анаксимандром
 - 4) Филолаем
4. Зенон – ученик Парменида – представитель:
 - 1) милетской школы

- 2) школы пифагорейцев
 - 3) школы атомистов
 - 4) элейской школы
5. Основой бытия, по мнению Демокрита, являются:
- 1) вода
 - 2) анейрон
 - 3) атомы
 - 4) огонь
6. Понятия «бытие» и «небытие» ввел в философию:
- 1) Фалес
 - 2) Гераклит
 - 3) Парменид
 - 4) Алкмеон
7. Пифагор утверждал:
- 1) числу все вещи подобны
 - 2) война есть мать всего
 - 3) «все рождается из земли и в землю уходит»
 - 4) «вечно существуют четыре корня Вселенной»
8. Парменид утверждал:
- 1) «бытие неподвижно»
 - 2) «земля шарообразна»
 - 3) «все течет, все изменяется»
 - 4) «эти минимальные первотела – атомы»
9. Первоначалом мира считал воду:
- 1) Анаксимен
 - 2) Фалес
 - 3) Левкипп
 - 4) Ксенофан
10. О 4-х первоначалах мира говорил:
- 1) Эмпедокл
 - 2) Демокрит
 - 3) Анаксагор
 - 4) Гераклит
11. Понятие «Нус» (Ум) ввел в философию:
- 1) Анаксагор
 - 2) Анаксимандр
 - 3) Архелай
 - 4) Анаксимен
12. Идея тождества бытия и мышления принадлежит:
- 1) Демокриту
 - 2) Парменадю
 - 3) Фалесу
 - 4) Метродору

13. «Логос» в учении Гераклита – это:
- 1) слово
 - 2) довод
 - 3) закон
 - 4) пропорция
14. Слова «Я знаю, что ничего не знаю» принадлежат:
- 1) Аристотелю
 - 2) Сократу
 - 3) Горгию
 - 4) Антисфену
15. Платон ввел в философию понятие:
- 1) «Эйдосы»
 - 2) «логос»
 - 3) «форма»
 - 4) «майевтика»
16. Вершиной античной философской мысли называют учение:
- 1) Демокрита
 - 2) Аристотеля
 - 3) Сократа
 - 4) Платона
17. «Метафизика» - это:
- 1) родословие богов
 - 2) наука о природе
 - 3) наука о сверхчувственном мире
 - 4) способ ориентации во внешнем мире
18. Платон был учеником:
- 1) Антифонта
 - 2) Диогена
 - 3) Феодора
 - 4) Сократа
19. Аристотель утверждал, что:
- 1) у каждой вещи есть четыре причины возникновения
 - 2) идея вещи – единственная причина вещи
 - 3) вещи возникают по воле необходимости из атомов
 - 4) вещи – копии идей
20. Афоризм «Человек – мера всех вещей» принадлежит:
- 1) Протагору
 - 2) Сократу
 - 3) Аристотелю
 - 4) Ксенофонту
21. Философ, воспитатель будущего великого полководца А.Македонского:
- 1) Сократ
 - 2) Аристотель
 - 3) Аристипп

- 4) Платон
22. Утверждение, что идея вещи существует в самой вещи принадлежит:
- 1) Аристотелю
 - 2) Горгию
 - 3) Платону
 - 4) Критию
23. Автор учения об идеальном государстве:
- 1) Эпикур
 - 2) Ксенократ
 - 3) Платон
 - 4) Аристотель
24. Аристотель разработал основные законы:
- 1) атомистического материализма
 - 2) эристики
 - 3) логики
 - 4) грамматики
25. Утверждение «Человек – политическое животное» принадлежит:
- 1) Протагору
 - 2) Сократу
 - 3) Аристотелю
 - 4) Зенону
26. Выражение «Ищу человека!» принадлежит:
- 1) Диогену Синопскому
 - 2) Сократу
 - 3) Антисфену
 - 4) Платону
27. Киникам принадлежит утверждение:
- 1) над миром существует судьба
 - 2) счастье – это удовольствие
 - 3) счастье в свободе от страстей
 - 4) идеал жизни – безразличие ко всему внешнему
28. Основатель скептицизма:
- 1) Пиррон
 - 2) Тимон
 - 3) Энесид
 - 4) Хрисипп
29. Основатель экспериментальной науки в эпоху Нового времени:
- 1) Бэкон
 - 2) Гоббс
 - 3) Спиноза
 - 4) Локк
30. Главное произведение Бэкона:
- 1) «Левиафан»

- 2) «Новый Органон»
 - 3) «Этика»
 - 4) «Начала философии»
31. Афоризм «знание – сила» принадлежит:
- 1) Декарту
 - 2) Локку
 - 3) Бэкону
 - 4) Спинозе
32. Философское кредо Декарта звучит так:
- 1) «Я мыслю, следовательно, существую»
 - 2) «Нам ничего не известно об окружающем мире»
 - 3) «Не смеяться, не плакать, не проклинать, а понимать»
 - 4) «Основа познания – чувственный опыт»
33. Автор критики 4-х видов «идолов»:
- 1) Гоббс
 - 2) Локк
 - 3) Декарт
 - 4) Бэкон
34. В основе познания лежит опыт. Так считали сторонники:
- 1) Эмпиризма
 - 2) Рационализма
 - 3) Деизма
 - 4) Пантеизма
35. Главная задача для Бэкона заключалась в
- 1) разработка проблемы материи
 - 2) исследование сознания
 - 3) изучение сущности человека
 - 4) создание новых методов познания
36. Ведущую роль разума в познании обосновывали представители
- 1) гилозоизма
 - 2) деизма
 - 3) эмпиризма
 - 4) рационализма
37. Индукция – это метод познания, базирующийся на основе изучения
- 1) исследовательских способностей самого человека
 - 2) частных факторов
 - 3) общих теоретических положений
 - 4) и частных факторов и общетеоретических принципов
38. Автор всемирно известной книги «Левиафан»:
- 1) Бэкон
 - 2) Гоббс
 - 3) Локк
 - 4) Декарт

39. Государство, по Гоббсу, есть
- 1) следствие появления частной собственности
 - 2) результат естественного договора между людьми
 - 3) результат божественных творений

40. Метод получения новых знаний, основывающийся на изучении общих теоретических положений:

- 1) дедукция
- 2) анализ
- 3) аналогия
- 4) индукция

Ключ к тестовому заданию:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3	3	2	4	3	3	1	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	4	1	1

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
2	1	3	3	3	1	3	1	1	2	3	1	4	1	4	4	2	2	2	1

5.5. Примерные индивидуальные творческие задания

1. Проанализируйте фрагмент из текста Платона:

«Философы – это люди, способные постичь то, что вечно тождественно самому себе, а другие этого не могут и застревают на месте, блуждая среди множества разнообразных вещей» (Платон Соч. Т. 3. Ч. 1. – М., 1971. – С. 285.).

- а) В чем преимущество философов в познании мира, по мнению Платона?
- б) Можно ли на основании данного фрагмента сделать вывод о том, что Платон стоял на позициях объективного идеализма? Обоснуйте свой ответ.

2. Объясните гносеологическую позицию Аристотеля, выраженную в следующем высказывании: «Общее известно нам по понятию, частное – по чувству, так как понятие относится к общему, чувственное восприятие – к частностям».

3. Э. Мунье писал об одном из философских умонастроений XX века: «...можно охарактеризовать это мышление как реакцию философии человека против напора философии идей и философии вещей. Философия человека берет существование не во всем его объеме: существование человека – вот первая проблема философии. А традиционную философию она упрекает в том, что та слишком часто ставила на первый план интересы философии мира или философии духовных продуктов».

- а) О каком философском направлении идет речь у Мунье?
- б) Что означает в данном фрагменте выражение «философия идей и философия вещей»?

4. Сравните представления о роли разума в философии И. Канта, французских энциклопедистов, Ф. Ницше, экзистенциалистов, постмодернистов.

5. Проанализируйте высказывание Р. Авенариуса:

«Мы пришли к тому выводу, что всякое бытие по содержанию своему должно мыслиться как ощущение, а по форме – как движение. Таково, следовательно, то общее понятие, под которое можно подвести все сущее и которое не может быть подведено ни

под какое другое, более общее материальное понятие». (Авенариус Р. *Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей меры силы*. СПб, 1913. – С. 76.)

а) Против использования какого понятия классической философии ратует Авенариус?

б) Почему Авенариус считает, что отказ от работы с этим понятием «экономит» мыслительные силы?

в) Прав ли В. И. Ленин, критикуя данную позицию как субъективно-идеалистическую? Объясните свой ответ.

г) Согласны ли Вы с мнением Р. Авенариуса? Обоснуйте свой ответ.

6. М. Хайдеггер в работе «Что такое метафизика?» отмечал:

«Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома...» Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир...».

а) Что означает для человека «быть повсюду дома»?

б) Что является предметом философии: бытие само по себе как целостный мир или существование человека в мире?

в) Что есть, по Хайдеггеру, бытие?

7. Проанализируйте фрагмент из работы Ж.-П. Сартра:

«В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам». (Сартр Ж.-П. *Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов*. М., 1989. С. 232.)

а) Объясните смысл экзистенциального принципа: существование человека предшествует его сущности?

б) Почему Ж.-П. Сартр считает свою позицию гуманистической?

в) Каково ваше отношение к представлениям Ж.-П. Сартра о человеке? Обоснуйте свой ответ.

8. Один из видных представителей философской антропологии М. Шелер писал:

«В известном смысле все центральные проблемы философии можно свести к вопросу: что есть человек и каково его метафизическое местоположение в общей целостности бытия, мира и бога».

а) Объясните мысль М. Шелера.

б) Сведите к вопросу о человеке и его месте в мире 1) проблему оснований всего сущего, 2) проблему познаваемости мира, 3) проблему истины.

9. А. Камю: «Человек – единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности...».

- а) В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия.
- б) В какой мере существование человека определяется его бунтом?

10. Экзистенциалист С. Кьеркегор считал, что у каждого столетия есть своя безнравственность. Безнравственность XIX столетия датский философ усматривал в том, что всякое индивидуальное, единичное хочет «забыться в общем». Если принять позицию Кьеркегора, то в чем, на Ваш взгляд, можно обнаружить безнравственность XXI столетия?

11. Проанализируйте следующие высказывания Л. Витгенштейна:
«Границы моего языка означают границы моего мира». «Предложение конструирует мир с помощью логических строительных лесов».

- а) Какова роль языка с точки зрения Витгенштейна?
- б) Согласны ли Вы с точкой зрения Витгенштейна? Аргументируйте свой ответ.

12. Принято считать, что философы, принадлежащие к аналитической традиции и традиции постмодерна, источник философских вопросов видят не в мире, а в высказываниях людей о мире. Согласны ли Вы с таким мнением? Какое влияние может оказать такая позиция на характер философствования, на способ постановки вопросов, на средства, выбираемые для их решения?

13. Бытует мнение, что различие между философией постмодерна и аналитической философией можно отчетливо показать на примере различий между словарем и энциклопедией. Так, каждая статья в словаре содержит самодостаточную, не требующую дополнительной информации дефиницию термина, а энциклопедия же представляет собой череду постоянных отсылок и обращений к другим статьям, содержащимся в ней. Какую из философских программ Вы склонны отнести к типу «словарь», а какую – к «энциклопедии»?

14. Один из теоретиков постмодернизма Ж.-Ф. Лиотар утверждал, что постмодерн является «состоянием знания». Как Вы понимаете это утверждение?

15. Одним из стремлений постмодернистской критики культуры модерна является обеспечение возможности абсолютной пролиферации смыслов посредством разрушения власти языка (дискурса легитимации). Такое разрушение, по мнению постмодернистов, обеспечит свободу творчества и бытия индивида. Подумайте: какую роль в становлении индивида играет язык? Исходя из вашей оценки роли языка в становлении индивида, рассмотрите возможные последствия разрушения власти языка.

5.6. Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Генезис философского знания.
2. Миф как объект философской рефлексии.
3. Основной вопрос философии. Исторические формы материализма и идеализма.
4. Философия Древней Индии.
5. Философия Древнего Китая.
6. Античная философия (общая характеристика).
7. Досократики: милетцы, пифагорейцы, Гераклит, элеаты.
8. Софисты и Сократ: поиски истины.
9. Философия Платона.
10. Учение Платона об идеальном государстве.
11. Атомистика Демокрита.
12. Метафизика Аристотеля.

13. Философские школы эпохи эллинизма (эпикурейцы, стоики, скептики).
14. Средневековая философия: генезис, основные проблемы, концепции.
15. Философские учения эпохи Возрождения.
16. Эмпиризм в новоевропейской философии XVII-XVIII вв. (Ф. Бэкон).
17. Рационализм в новоевропейской философии XVII-XVIII вв. (Р.Декарт).
18. Проблемы социальной философии в работах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо.
19. Учение о познании И. Канта.
20. Этические представления И. Канта.
21. Метод и система Г. Гегеля.
22. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
23. Философские воззрения К. Маркса. Материалистическое понимание истории и теория отчуждения.
24. Философия жизни: А.Шопенгауэр и Ф.Ницше.
25. Проблемы методологии науки (позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм).
26. Феноменология Э. Гуссерля.
27. Основы философской герменевтики.
28. Психоаналитическая антропология З.Фрейда и неопрейдизм.
29. Анализ человеческого существования в философии экзистенциализма.
30. Русская философия XIX в.: западники и славянофилы.
31. Русская философия XX в.
32. Философская система В.С. Соловьева.
33. Философия русского космизма: Н.Федоров, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский.
34. Вопрос о сущности техники в философии XX в. Технократические и антитехнократические утопии постиндустриального общества.